



Kvantitativ metode:

Oppgave 1.

- a) I denne spørreundersøkelsen skal vi se på månedslønnen til enkelt individer.

Enheter er de objektene vi skal undersøke, som kan være for eksempel individer, skoler, fylker eller land. Det er rett og slett hva og hvem som undersøkes. I dette tilfeller er enhetene: enkelt individene.

Enheter kan deles i to deler populasjon og utvalg. Populasjonen er det utvalget skal kunne generaliseres til, som betyr at det er ikke mulig for oss å spørre hele populasjonen i Norge om deres månedslønn, men det er mulig å spørre et utvalg av denne populasjonen. I kvantitative undersøkelser er en av hovedmålene at konklusjonen fra dette utvalget skal kunne generaliseres, slik at en kan si at det er mulig å gjelde for hele populasjonen

Første steget er å gjøre et utvalg av enheter som spørre undersøkelsen skal omfatte. Og for at de utvalgte skal kunne gi valide og pålitelig data som kan generaliseres har vi ulike utvalgs-teknikker som er aktuelle å benytte for å få et sannsynlighetsutvalg hvor vi kan beregne avvik.

og
↓



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8809
Dato : 28-11-11
Ark nr. : 2 av 15

For å kunne generaliseres er det viktig at utvalget er et sannsynlighetsutvalg hvor alle har en mulighet for å bli valgt. ~~At~~

Første teknikk er enkelt tilfeldig utvalg, hvor alle har en mulighet til å bli valgt for eksempel igjennom loddtrekning. Andre teknikk er systematisk utvelgelse, hvor hver loende på hver liste blir valgt fra en befolkningsliste. Tredje teknikk er stratifisert utvelgelse, hvor en sørger for at det for eksempel blir valgt 50% menn og 50% kvinner, men at fremdeles har alle en mulighet å bli valgt. Det fjerde teknikk og siste teknikk jeg skal nevne er ~~klungeutvelgelse~~, hvor klunge utvelgelse, hvor alle innenfor en klunge kan bli valgt, for eksempel innenfor en skole, en kommune osv.

Som sagt er det viktig her, at dette er et sannsynlighetsutvalg og ikke et ikke-sannsynlighetsutvalg.

b) En variabel er en egenskap til en enhet. En enhet har som regel flere egenskaper, og de egenskapene påvirker som regel hverandre. I denne spørre undersøkelsen er variabelen månedslønn, som kan sees som en egenskap for enkelt individene. Det er også flere egenskaper som påvirker månedslønnen til et individ, som vi skal se senere i oppgaven.



~~Den~~ Månedslønnen blir kalt den avhengige variabelen i dette tilfellet, som vil si at det er denne variabelen som blir påvirket av andre uavhengige variabler / forklaringsvariabler og kontrollvariabler.

analyse
I en bivariat ser vi på hvordan en uavhengig variabel påvirker en avhengig variabel.
I en multivariat analyse ser vi hvordan flere uavhengige / forklaringsvariabler påvirker den avhengige variabelen.

månedslønn. eks:

c)

	b (ustandardisert sligningstall)	beta (standardisert sligningstall)	sig (p-verdi) (signifikansverdi)
konstant	12933		
kjønn	-3756	0,56	0,010
sektor	483	0,26	0,038
familie m/barn	103	0,12	0,456



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8809
Dato : 28-11-11
Ark nr. : 4 av 15

En regresjonsanalyse er en analyse som graver mye dypere, enn for eksempel korrelasjonsanalysen. I tillegg til å vise at det er en statistisk sammenheng som en korrelasjonsanalyse, ser den også årsakssammenheng mellom uavhengig variabler og avhengig variabel, og hvordan de uavhengige variablene (i en multivariat) blir kontrollert for hverandre.

Vi har både bivariat og multivariat regresjonsanalyse, og i begge bruker vi blant annet stigningstallet og signifikansverdien som hjelpemidler.

Det ustandardiserte stigningstallet b , ~~er~~ også kalt hellningskoeffisient, er det gjennomsnittlige avviket fra gjennomsnittet for hver enkelt forklaringsvariabel og i en multivariat analyse er det kontrollert for de andre forklaringsvariabel. En kan bruke f.eks det for å finne den gjennomsnittlige månedslønna til en dame gjennom ligningen

$$Y = a + bx \quad \text{i en bivariat sammenheng}$$

og

$$Y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + \text{OSV.}$$



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8809
Dato : 28/11-11
Ark nr. : 5 av 15

Det standardiserte stigningstallet får vi når vi tar det ustandardiserte stigningstallet og justerer det i forhold til standardavviket til den gjeldende uavhengige variabelen. Og siden det ustandardiserte stigningstallet er kontrollert for de andre forklaringsvariablene er det standardiserte stigningstallet kalt beta og det.

Grunnen til at vi setter "b" på denne standardiserte rangerte skalaen som går fra -1 til 1 er for å se sammenhengen på en lettere måte.

Jo nærmere -1 eller 1 beta kommer jo ~~mer~~ forteller ~~den~~ sterkere er sammenhengene, når den er kontrollert for de andre forklaringsvariablene

Så i dette eksemplet hvor beta er 0,56 for kjønn, vil jeg si at kjønn har en effekt på 56% på månedslønn til enkeltpersoner, når den er kontrollert for hvilken sektor du jobber i og om du har en familie eller barn. Dette vil jeg si er en veldig sterk sammenheng. Mens om du har en familie med barn er beta på 0,12 og ~~er~~ tviser til en relativt svak sammenheng.

Stigningstallene kan forandre seg etter hvilke forklaringsvariabler en tar med i analysen. For eksempel hvis du tar med fylke som en ekstra forklaringsvariabel, vil kanskje kjønn ha mer eller mindre å si for månedslønnen etter- som i noen fylker er det kanskje mer vanlig med hjemmeværende kvinner som ikke har lønn, enn i andre.



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8809
Dato : 28-11-11
Ark nr. : 6 av 15

Signifikansverdien forteller oss om vi bør forkaste Nullhypotesen ~~ett~~, som vi utarbeidet i problemstillingen eller ikke. Den forteller oss utifra hva vi har satt som tollerarbeur som signifikansnivå, om vi kan generalisere denne hypotesen ~~§~~ til populasjonen eller ikke.

Vi har en hypotesetest/signifikanstest som til slutt gir oss muligheten til å forkaste nullhypotesen eller og beholde den alternative hypotesen litt lengre.

Nr 1: Utarbeide nullhypotesen H_0 og den alternative hypotesen H_1 . Vi kan ikke teste den alternative hypotesen direkte men igjennom å teste nullhypotesen. I dette eksemplet ville nullhypotesen vært kjønn påvirker ikke lønn.

Nr 2: Vi skal nå sette et signifikansnivå som vi kan tollerere. Det er dette nivået som bestemmer hvor mange prosen t usikkerhet vi tollererer fra utvalget vårt for å kunne generalisere konklusjonen. Jeg velger å sette dette nivået til ~~ett~~ 5% altså til 0,05. Hvis signifikansverdien er over det vil jeg ikke kunne generalisere



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8809
Dato : 28-11-11
Ark nr. : 8 av 15

3. Regne ut signifikansverdien, som regne programmet gjør.

4. Sammenligne det signifikansnivået jeg har valgt som tillatbar og selve signifikansverdien som ble regnet ut. Her ser vi i dette tilfellet at både sektor og kjønn er under det signifikansnivået jeg valgte, mens familie med barn er veldig mye over.

5. Skal nullhypotesen beholdes eller forkastes? Siden signifikansverdien til kjønn er på 0,010 altså 1%, som vil si at usikkerheten er på 1%. Nullhypotesen som sier at kjønn påvirker ikke månedslønn kan altså forkastes og vi kan ta i bruk den alternative hypotesen isteden som sier at kjønn påvirker månedslønn.

Her kan vi også trekke inn falsifiseringsprinsippet, som sier at en kan aldri ~~ikke~~ være 100% sikker at noe ikke finnes, ~~eller at noe ikke~~ ~~er slik~~ men en kan bekrefte at det finnes. For eksempel hvis du kun har sett hvite svaner, kan ikke du med 100% være sikker at det bare finnes hvite svaner. Derimot hvis du ser en svart svane kan du bekrefte at det bare finnes hvite svaner.



Oppgave 2 Kvalitativ metode

a)

En problemstilling er det en undersøkelse jobber ut ifra og det er den som er utgangspunktet for hele forskningen din uansett forskningsmetode. En problemstilling er oppbygd litt annerledes i kvalitativ metode enn i kvantitativ metode, men viktigheten er det samme. Spesielt for kvantitativ forskning hvor prosessen er mye mer strukturert enn i kvalitativ, er starten utrolig viktig for resten av analysen.

En problemstilling er som sagt oppbygd litt annerledes i de ulike metodologiene. I kvantitativ metode inneholder den et tema, som forteller hva du skal undersøke, spørsmål som du ønsker å besvare med din innsamlende data, og hypoteser du skal avkrefte eller bekrefte. I kvalitativ metode er ikke målet å skape universelle lover, men å forske mer i dybden og se på det søregne. ~~En må~~ ~~belage seg~~ En skal ikke ut å avkrefte eller bekrefte hypoteser, og her må en belage seg på at alt kan endre seg. Det du hadde planlagt å forske på kan endre seg til noe helt annet når en kommer ut i feltet.



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8809
Dato : 28/11/11
Ark nr. : 9 av 15

Problemstilling:

I denne oppgaven skal jeg se på hvordan og hvorfor medisinnmenn i denne provinsen i Tanzania får så mye tilslutning og støtte fra lokalbefolkningen. Jeg skal se spesielt på hvordan forholdet er mellom medisinnmenn og moderne leger som driver med moderne medisin er, og hvem og hvorfor lokal befolkningen har mest tiltro til. Jeg skal også se på hva er det som spiller inn på denne støtten og hvor mye har historikk og religion å si.

~~Jeg finner denne problemstillingen interessant fordi~~

I denne problemstillingen gir det meg rom for endring, som en kan forvente i kvalitative studier. Og som sakt har jeg ingen hypoteser med på grunn av at jeg ser på det særegne på et spesielt område.

Jeg finner denne problemstillingen interessant, fordi den gir meg blant annet muligheten til å se på forholdene mellom det særegne og historisk lokalt, og det universelle og verdenslige. Jeg får også muligheten til å se hvordan lokalbefolkningen stiller både medisinnmenn og moderne medisen i lys av deres både personlige og lokale historikk og religion. Det er også interessant å se på om de lokale medisinnmennene virkelig har



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8809
Dato : 28/11/11
Ark nr. : 10 av 15

mye tilslutning, selv om den litteraturen jeg vil ta for meg før feltarbeidet i dette tilfelle sier at de har det. Har globaliseringen og spørsmålene rund transnasjonal og multilokale kulturer hatt en påvirkning? Denne problemstillingen gir meg også muligheten til å kontakte medisinmenn og lokale moderne leger, å se det hele fra deres ståsted og ikke minst fra lokalbefolkningens ståsted. Jeg får forsket i dybden og denne problemstillingen krever bruk av kvalitativ metode.

b) Som nevnt er det behov for bruk av Kvalitativ metode for å svare på denne problemstillingen, som vil si å samle inn data i form av tekst, som kan vanligvis ikke kvantifiseres. I denne oppgaven skal jeg redegjøre for valg av metode ~~jeg~~ for å svare på denne problemstillingen. Under kvalitativ metode er det ulike paradigmer en kan følge. Skal jeg følge den positivistiske som beveger seg mer mot den kvantifiserbare og naturalistiske



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8809
Dato : 28/11/11
Ark nr. : 11 av 15

metoden eller mot den sosial konstruksjonistiske som bruker et mer subjektivt ståsted, ofte kalt etnografi. Crang og Cook følger denne metoden, og det samme ville nok jeg i dette feltarbeidet. Grunnen til det er at jeg ønsker å gå i dybden og snakke med ulike enheter og se på hvilke variabler som spiller inn, jeg vil se på det særegne og det spesielle med dette samfunnet, hvor jeg vil være både deltaker som er subjektiv og samtidig observatør og være litt objektiv uten å være en flue på veggen. Det er som Crang og Cook sier; at en bør ikke se subjektivitet og objektivitet som to motsetninger, men at begge kan spille inn samtidig.

Deltagende observasjon og intervju tror jeg ville vært de to metodene jeg ville ha brukt i dette tilfelle, spesielt siden dette ville vært mitt første feltarbeid og hvor språk kunnskaper kanskje ikke ville vært gode nok til å følge å få noe ut av fokusgrupper

Fangen beskriver deltagende observasjon som selve metodologien i et feltarbeid, og det intervju, fokusgrupper o.l. ville ha kommet under dette. Mens Crang og Cook beskriver feltarbeidet som selve metodologien, og hvor deltagende observasjon, intervju, fokusgrupper under. Selv om de snakker om å være deltaker og observerende under helt feltarbeidet



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8509
Dato : 28/11/11
Ark nr. : 12 av 15

Jeg ville nok ha reist ned til dette lokale samfunnet i Tanzania, med planer om å bli kjent med personene og organisasjonene igjennom deltagende observasjon og brukte intervju på litt forskjellige nivåer ettersom hvem og når jeg blir kjent eller tar kontakt med individene eller organisasjoner osv.

Før en reiser er det bra å gå igjennom litteratur om emner og teorier, samtidig gjøre seg selv bevisst på sin egen forforståelse, slik at du er klar over ~~hva~~ dine egne handlinger i deltagende observasjon og intervjuer. Som sagt ville jeg ha brukt deltagende observasjon for å bli kjent med lokalsamfunnet og la dem bli kjent med meg som kan kanskje gjøre del-tettere for meg å finne relevant info. Crang og Cook har nevnt fire punkter som er relevant under deltagende observasjon. Tilgang til feltet er viktig, hvor portvakter kan være til hjelp. Roller og relasjoner, hvor du ofte blir tildelt en rolle, hvor det er viktig å være bevisst din rolle og ~~å~~ vite hvordan du kan gjøre den til noe positivt og kunne forandre sin rolle ved behov. Her kommer også om du skal ha en forsker-rolle eller en mer vennrolle som kanskje ville ha gjort at individer åpner seg mer. Språk er også viktig, kanskje en av de viktigste, hvor også ikke-verbale kommunikasjon spiller inn, spesielt i en krosskulturell situasjon. Tolkens rolle er også viktig å huske på.



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8809
Dato : 28/11/11
Ark nr. : 13. av 15

Til slutt er også selve datainnsamlingen viktig, hvor det er dine egne notater som gjelder. Da er det viktig med head-notes, hvor en kan legge seg ~~no~~ overskrifter i hode, når en er i en situasjon hvor notater på ark ikke passer seg helt. I deltagende observasjon er dette ofte tilfellet, hvor en kan ha muligheten til å være deltaker og observere relevant data hele tiden. Jelling er når du er i en situasjon hvor du virkelig føler du har behov for å notere noe relevant i en sosial sammenheng, og du f.eks går på toalettet å skriver ned ført relevant data.

Etter jeg hadde fått tilgang og blitt kjent med min rolle og kanskje funnet noen medisinmenn og pasienter jeg mener har relevant data for min oppgave, kan intervjuer være en bra metode for å komme i dybden. Jeg tror først ville jeg ha brukt mer åpne intervjuer hvor personen snakker fritt. Senere hadde jeg brukt semistrukturerte intervjuer, for å være sikker på at jeg fikk med alle temaene jeg ville og samtidig fikk personen og samtalen løpe litt fritt.

Jeg tror det er viktig å være åpne for endringer og være fleksibel i kvalitative ~~metoder~~ metoder, for du vet aldri hva du kan finne når du begynner å lete i dybden.



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8809
Dato : 28/11/11
Ark nr. : 14 av 15

Jeg mener det er viktig å være observant på hvordan du påvirker både de du forsker på i en deltagende observasjon og under intervju. Samtidig er deres innvirkning på deg også betydelig.

Målet med bruk av deltagende observasjon og åpent og semi-strukturert intervju er ikke å kunne sammenligne individene og deres oppfatning på medisinmann og de moderne legene med hverandre, men å se på hver enkelt særegne historier å meninger og kanskje når denne dataen blir analysert, tolket og konstruert vil andre i Tanzania kunne kjenne seg igjen i dette eksemplet. Det er dette som kalles en mer sosiologisk representativitet og som er en av måtene å gjøre denne forskningen ~~reliøse~~ pålitelig.



Emnekode : ME-107
Kandidatnr. : 8809
Dato : 28/11/11
Ark nr. : ~~15~~ 15 av 15

c) Informert samtykke er når objektet blir informert og gir sitt samtykke om at de kan bruke dem og deres liv i din oppgave. Informert samtykke er viktig, fordi i en forskningsammenheng blir de brukt som et eksempel og de må være bevisst på meningen bak dette. Informert samtykke kan være et veldig vanskelig tema i kvalitativ metode, spesielt fordi forskningen din kan ofte endre seg fra det denne personen gav sitt samtykke til. Individene skal kunne vite hva de sa ja til og de skal vite om risikoen, ved et slikt tilfelle.

Konfidensialitet er at persondata blir anonymisert og at personvern sikret. Dette ~~skal~~ kan gjøres igjennom bytting av navn, stedsnavn og organisasjonsnavn.

Begge disse to begrepene er viktig i en forskningsammenheng og de er også innviklet og vanskelig. Hva betyr foreksempel de i en krosskulturell kontekst og hvem er det som følger med om de blir forbeholdt. De er begge på "Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora" (NEST), sin forskningsetiske sjekkliste. ~~Men har de~~